

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA
CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT
EL DIA 8 DE JULIOL DE 2004

Membres assistents:

Sr. Gabriel Coll Barceló
Sr. Miquel Bernat Bosch
Sra. Maria Dolores Matas Cendra
Sr. Jaime Capel Rotger
Sra. Lourdes Noguera Bosch
Sr. Sebastian Coll Jaume
Sr. Antoni Vidal Matas
Sr. Miquel Enseñat Riutort
Sr. Pere Trias Aulí
Sr. Jorge Carrió Frau

A la Vila d'Esporles, Comunitat Autònoma de les Illes Balears, essent les vint hores del dia vuit de juliol de dos mil quatre, es reuneix a la Sala d'Actes de la Casa de la Vila, en primera convocatòria, el Ple de la Corporació sota la Presidència del Sr. Batle, Jaume Pou Reynes i amb l'assistència dels Senyors Regidors que es relacionen a l'encapçalament, a l'objecte de celebrar sessió extraordinària i en ella tractar els assumptes inclosos a l'ordre del dia, el qual fou degudament notificat. Assisteix com a Secretària la de la Corporació, Sra. Maria Dolores Sureda Trujillo.

CAMP DE FUTBOL.- El Sr. Batle donar lectura a la següent:

PROPOSTA

Després de la Moció, presentada al passat Ple Ordinari del mes de maig, amb quant al conveni entre l'Ajuntament d'Esporles i el Club Esportiu Esporles, per al foment de l'activitat esportiva, pel qual va quedar aprovat aturar de forma cautelar les obres de les instal·lacions esportives de Son Quint.

Immediatament després del ple es varen aturar les obres que se estaven realitzant al camp municipal de Son Quint, per la instal·lació de gespa artificial.

Les actuacions que realitzades per l'equip de Govern, amb referència al Conveni amb al Club Esportiu Esporles varen ésser les següents:

- a) Amb anterioritat a l'aprovació pel Ple i firma del Conveni, se estudiaran les possibilitats de la instal·lació de gespa artificial al Camp Municipal de Son Quint, amb les empreses que se dediquen a la instal·lació de gespa artificial, així vàrem tenir contactes amb les següents empreses:

Mundo Iberica

Poligras Iberica
Greenflor
Sima Construcciones

Totes, aquestes empreses varen visitar el camp municipal de Son Quint, i totes elles presentaren un estudi i pressupost per poder dur endavant l'instal·lació de gespa.

El pressupost foren el següents:

Poligras	431.552,02 euros.
Greenflor	432.239,64 euros.
Sima	440.850,75 euros.
Mondo	464.880,48 euros.

Una vegada estudiades les propostes, així com les millores, se va optar per la empresa Poligras, ja que la qualitat de la gespa era igual, les millores que ofertava Poligras eren les següents: marcador electrònic, 480 seients per les grades, tancament semiperimental de 2 m d'alçada, 2 porteries de futbol 7, pintar 2 camps de futbol 7, dos banquetes de reserva, acabament de cautxú color verd i tres anys de manteniment sense cost per l'Ajuntament.

b) Una vegada signat el conveni i d'acord amb el punt setè, que diu l'Ajuntament d'Esportles farà el seguiment i control de contractació i execució de les obres, es proposa el Club Esportiu Esportles la contractació amb la firma POLIGRAS, per esser la que mes se adapta al concepte qualitat-preu-millores.

c) No obstant tot lo assenyalat, es detectaren uns errors dintre l'expedient, com pot ésser la garantia que el conveni assenyalava clarament que tenia que ésser de 10 anys, i se havien posat 5 anys, errors que han estat subsanats.

Per tot lo exposat presentam la següent

PROPOSTA

1.- Crear una comissió d'investigació, de la contractació efectuada, que estigui formada per un membre de cada grup que designi, i pugui ser totalment autònoma per reunir-se amb qualsevol empresa, o persones que hagin intervingut amb la contractació

2.- Crear una comissió, pel seguiment de les obres formada per un regidor de cada grup polític.

3.- Autoritzar a seguir les obres contractades amb l'empresa Poligras i que varen ésser aturades de forma cautelar.

I digué que acatava la responsabilitat, però que s'havia de cercar una solució al tema, que era urgent i que de forma transparent s'havia de aconseguir esmenar els errors.

Aturà el Ple quan eren les 20 hores deu minuts, per què els grups poguessin estudiar la proposta.

A les 20 hores i 25 minuts, es tornar a reprendre el Ple.

El Sr. Miguel Ensenyat digué que davant tot aquest tema el que li pareixia més oportú era que el Batle dimetís, que tota la proposta que presentava no tenia cap sentit, que no havia estat cap caprici suspendre les obres del camp de futbol, que s'estava incomplint el propi conveni signat, que no només hi havia errors de forma que podien ser subsanables, si no que hi havia més de 80 milions de les antigues pessetes, adjudicats despreciant totalment les Lleis de contractes i subvencions. Que en un Ple anterior s'havien sol·licitat informes tècnics i jurídics i no hi eren.

El Sr. Jordi Carrió digué que no estava d'acord amb la proposta i que volia els informes demanats que no estaven dins l'expedient. Que la responsabilitat de que no es pogués utilitzar el camp era del Batle, no de l'oposició. Que l'expedient estava ple de deficiències, no s'havia exposat el públic la contractació, el projecte no tenia llicència d'obra, dates canviades, faltaven firmes etc.

El Sr. Jaume Capel digué que aquesta contractació havia estat un error seu, que d'alguna manera havia fet les coses el millor que havia sabut, però com era nou en la contractació administrativa, havia comès errors. El que si volia deixar ben clar era que no s'havia amagat res, de la documentació, del conveni de l'acte de replanteig etc. que efectivament hi havia un error de data. Que s'havia demanat pressupost casi bé a totes les empreses que podien instal·lar la gespa, que aquests pressupost les havia passat els distins grups municipals pel seu coneixement, que s'havia triat l'oferta que s'entenia la millor, que no sortia malament de preu i a més s'havia aconseguit el màxim de millores.

Que posava el seu càrrec a la disposició del Sr. Batle. Però el que si li agradaria molt era que el camp s'acabes, per què era necessari pel futbol d'Esporles.

El Sr. Miquel Bernat digué que l'oposició tenia raó en retreure el que havia passat i per això es presentava aquesta proposta, per poder depurar les responsabilitats.

Que era cert que no s'havia seguit la llei de contractes, però la contractació havia estat transparent, s'havien presentat els distins pressuposts. Però entenia que en aquest moment l'important era tirar endavant resoldre el problema administratiu el millor possible i després el problema polític.

El Sr. Miguel Ensenyat digué que el diàleg havia d'haver començat abans, que els estudis tècnics sol·licitats serien un bon punt de partida per arribar a una solució i el tema a ores d'ara podria estar més que resolt. Que era la responsabilitat de l'equip de govern

el que el tema estigues en aquest punt, que entenia que no només eren qüestions de forma, si no que el que s'havia de fer era pagar el que s'havia fet fins el moment i tornar a començar la contractació respectant la Llei de contractes.

El Sr. Miguel Bernat digue que no havien arribat els informes, que si estava mal adjudicat, l'empresa voldria cobrar una indemnització. Que era necessari fer el que s'hagués de fer el més aviat possible.

El Sr. Batle digue que estava clar que la solució no volia sortir d'aquest Ple. Que la dimissió no la presentaria, que per aconseguir el que pretenia havia de procedir d'acord amb la Llei i presentar una Moció de Censura. Que si entengués que tenia responsabilitat ja la presentaria.

Pel que feia a la contractació s'havia tingut en compte la concurrència en totes les empreses possibles. Que si en aquest moment s'aturava la contractació no només s'hauria d'indemnitzar, si no pel proper Plec de clàusules les ofertes serien més cares, que la decisió era política, si es tenia l'intenció de portar-ho endavant, al mateix temps que es procedia amb la comissió d'investigació.

El Sr. Miquel Ensenyat digue que demanava la dimissió no sols per la contractació amb aquesta empresa si no per la contractació d'un servei amb una empresa que la gerent era una Senyora que anava a la llista del PP.

El Sr. Batle dirigint-se el Sr. Ensenyat li digué que els pressuposts de l'obra en qüestió, havien estat damunt la taula del PAS-PSM i del PSOE, que no podien al·legar que no les havien vist.

El Sr. Capel digue que ell personalment les hi havia posat damunt la taula i que les hi havia tingut prop d'un mes.

El Sr. Miquel Ensenyat reconegué que efectivament hi havien estat, però digue que els pressuposts podien canviar.

El Sr. Pere Trias digue que una cosa que era molt important era que no havien passat pel registre d'entrada. Que ell tenia un pressupost d'una empresa que era més barat que el presentat i que com de tots era sabut si no estaven registrats no servia de res.

El Sr. Batle digue que poca credibilitat li mereixia una empresa que presentava dos pressuposts diferents.

Així mateix insistir en que no dimitiria per què estava legitimat per a governar i que el camí retirar-li la Batllia havia de ser la Moció de Censura. Que el més correcte per l'aclariment del que havia passat amb la contractació era crear la comissió d'investigació, que posaria de manifest el que s'ha fet i les responsabilitats a qui corresponien. També digue que si no quedava aprovada la proposta, esperaria tenir tots els informes i tornaria a convocar el ple.

El Sr. Miquel Ensenyat digue que s'havien de cercar les responsabilitats, i no descartava la via judicial i penal.

Sotmès a votació no fou aprovat amb el següent resultat:

Cinc (5) vots a favor del PP i UM

Sis (6) en contra PAS-PSM i PSIB-PSOE

Un cop examinats els punts assenyalats a l'ordre del dia, essent les vint hores quaranta-cinc minuts, el Sr. Batle aixeca la sessió, i per fer-hi constar el que s'hi ha tractat, jo la Secretària en donc fe, i amb el seu Vist-i-Plau estenc la present Acta al lloc i la data assenyalats a l'encapçalament.

Esporles, 8 de juliol de 2004.

El Batle, La Secretària,